

ZADEVA: Uredba o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (IRP 29)

OBRAZEC ZA ZBIRANJE PRIPOMB NA BESEDILO PREDLOGA UREDBE

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje ZZS		4.člen, 1 odstavek, 1.točka	4.člen navaja, da so do podpore upravičene naslednje vrste naložb 1. hlevi z izpustom oziroma za nakup opreme.	Za večino kmetij so izpusti neumestni (ali imajo pašo, ali pa so pogoji reje že nadstandardni imajo večje zahteve, kot so za ekološko rejo). V kolikor ostane zahteva po izpustu je potrebno ali v uredbi ali v razpis točno definirati, kako naj bo izpust urejen oziroma kakšne "papierje" mora investitor priložiti vlogi.	Ureditev hleva oziroma nakup opreme za hlev; (izpust se briše v celoti). Dodaten predlog v kolikor se izpust ne briše v celoti: Če ima KMG pogoje za EK ali pašo za 50% živali, ki so predmet investicije se črta » z izpustom«.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>Po gradbenih predpisih je za hlevski izpust več možnosti:</p> <p>1.hlevski izpust je lahko del gradbenega dovoljenja za hlev (manj zahteven objekt)</p> <p>2.hlevski izpust se lahko zgradi kot nezahteven objekt</p> <p>3. ureditev izpusta na dvorišču (gradnja in ureditev dvorišča spada med vzdrževalna dela)</p>		
	ZZS		4.člen, 1 odstavek,		Točka določa, da je do podpore upravičena	Predlog: Pogoj izpusta naj se umakne za kmetijska	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
			1.točka		<p>naložba v ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev.</p> <p>Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS meni, da je ta pogoj nepotreben za živinorejske kmetije, ki imajo urejeno pašo. Ureditev izpusta pri hlevu predstavlja izjemno velike investicije in dodatno administrativno breme. Ravno tako meni, da izpust ni potreben, kjer rejci z velikostjo hleva dosegajo nadstandard (normativ za ekološko</p>	<p>gospodarstva, ki že imajo urejeno pašo, ravno tako za nadstandardne (ekološke) reje in pitance.</p>	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					rejo) ter neprimeren za rejo pitancev.		
	KGZ MS		4.člen, prvi odstavek, 1 točka	(1) Do podpore so upravičene naslednje vrste naložb: 1. ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev...	Najverjetneje se pod ureditev hleva šteje tudi rekonstrukcija hleva, kaj pa investicijsko vzdrževalna dela ? Če ne jo je po našem mnenju potrebno vključiti kot upravičeni strošek ! Sama rekonstrukcija, kakor tudi investicijsko vzdrževanje hleva bo pripomoglo k modernizaciji in optimizaciji samega objekta, kar bo seveda tudi izboljšalo pogoje za bivanje živali. Ali se pod nakup opreme za hleve		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					smatra tudi oprema za prezračevanje-zmanjševanje vročinskega stresa ? V primeru če ne, se zadeva mora dopolniti !		
2.	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		4.člen prvi odstavek 2. točka	ureditev zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil (zbiralnik gnojevke oziroma gnojnice ter gnojišče in kompostne plošče in nakup opreme za objekt,	Takšna določba bi onemogočila investicije na vseh kmetijah, kjer redijo živino v hlevih na rešetke z jamo pod rešetkami. Prav tako pokrita gnojišča zahtevajo velik finančni vložek za posamez KMG, ki presega vložek investicije v skladiščne kapacitete-gnojišče. Poleg tega se za to zahteva tudi manj zahtevno gradbeno dovoljenje, kar predstavlja dodatni strošek za investitorja.	ureditev skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil (zbiralnik gnojevke oziroma gnojnice ter gnojišče in kompostne plošče in nakup opreme za objekt, nakup in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitve lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				nakup in postavitev mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitev lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;	nemalokrat je tudi trežava glede umeščanja v prostor takšnega objekta namreč manj zahteven objekt se lahko gradi le na zazidljivem območju in ne na kmetijskem zemljišču.		
	ZZS		4. člen Prvi odstavek druga točka		Točka vključuje naložbe v ureditev zaprtih skladišč za živinska gnojila (zbiralnike, lagune, gnojišča) in pripadajočo opremo. Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS poziva, da se	Predlog: Pogoj o ukinitvi rešetastih tal naj se ponovno preuči ali podkrepi z jasnimi raziskavami, ki dokazujejo njihovo negativno vplivanje na zdravje in dobrobit živali ter povečan izpust amonijaka.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					ponovno prouči, ali so rešetasta tla res problematična za zdravje in dobrobit živali. Številne študije nakazujejo, da so polna tla lahko bolj spolzka in povzročajo večje izpuste amonijaka, kar negativno vpliva na okolje in živali.		
			6.člen 1. in 2. točka	stroški ureditve hleva z izpustom oziroma stroški nakupa opreme za hlev. Kot stroški ureditve hleva, ki je zahteven ali manj zahteven objekt v skladu s predpisi,	Za večino kmetij so izpusti neumestni (ali imajo pašo, ali pa so pogoji reje že nadstandardni imajo večje zahteve, kot so za ekološko rejo).	1. stroški ureditve hleva oziroma stroški nakupa opreme za hlev. Kot stroški ureditve hleva, ki je zahteven ali manj zahteven objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, se priznajo tudi stroški ureditve dvorišča in izpustov ;	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>ki urejajo graditev objektov, se priznajo tudi stroški ureditve dvorišča in izpustov.</p> <p>2. stroški ureditve zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za zatesnitev lagune</p>	<p>obrazložitev v pripombi pod točko 2.</p>	<p>2. stroški ureditve skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve lagune;</p>	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve lagune;			
3.	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		7.člen 2 odstavek	(2) Ne glede na prejšnji odstavek je datum začetka upravičenosti splošnih stroškov iz 7. točke prvega odstavka prejšnjega člena 1. januar 2023.	GD po novi zakonodaji velja 5 let in nekateri so si GD pridobili pred letom 2023, zato je potrebno rok začetka upravičenosti zamakniti na leto 2020.	(2) Ne glede na prejšnji odstavek je datum začetka upravičenosti splošnih stroškov iz 7. točke prvega odstavka prejšnjega člena 1. januar 2020.	
8.	Strokovne skupine za razvoj podeželja,		8. člen 7.točka	7. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z	Mnogo rejcev nima druge prostorske možnosti, kot da locirajo jamo za gnojevko pod	Ta odstavek naj se črta.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
	ekonomiko in gradnje			odprtim skladišča za živalska gnojila pod rešetkami hleva.	<p>hlevom. Ali v okolici hleva sploh ni prostora, ali pa zemljišče po namenu ni stavbno. Če so pod rešetkami samo kanali, jih je treba pogosto izpirati in pri tem nastaja še več škodljivih plinov, kot če je pod rešetkami skladišče za gnojevko. V 6. odstavku 8. člena pa je itak predpisano, da je rešetk v hlevu lahko največ polovica talne površine namenjene živalim.</p> <p>Pristojno ministrstvo (MKGP) smo z izsledki raziskav, ki govorijo v prid tehnologiji reje na rešetkah že tudi večkrat seznanil.</p>		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
	ZZS		8. člen 7.točka		<p>Točka izključuje podporo za naložbe v hleve z odprtimi skladišči za živinska gnojila pod rešetkami.</p> <p>Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da je težko učinkovito urediti površine v hlevu, kjer pehala nimajo dostopa (npr. okolica molznih robotov, krmilnih postaj itd.). Roboti za pobiranje odpadkov lahko dodatno motijo živali, zlasti pri krmilnih mizah.</p>	<p>Predlog Pogojev o ukinitvi rešetastih tal naj se ponovno preuči ali podkrepi z jasnimi raziskavami, ki dokazujejo njihovo negativno vplivanje na zdravje in dobrobit živali ter povečan izpust amonijaka in prilagoditev pogojev za hleve, kjer uporaba standardnih rešitev ni izvedljiva.</p>	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
4.	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen, 8. točka In 11.člen, 3 odstavek1.točka	z naložbo mora zagotoviti obseg skladiščnih kapacitet za najmanj devetmesečno skladiščenje živinskih gnojil, pri čemer se obseg skladiščnih kapacitet določi v skladu z uredbo, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov;	Po vzoru in iz istih razlogov, kot velja izjema iz nitratne direktive bi ublažil omejitve tudi pri tej uredbi.	Z naložbo mora zagotoviti obseg skladiščnih kapacitet za najmanj šest mesečno skladiščenje živinskih gnojil kot je le to v skladu z uredbo, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.	
	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen, 10. točka	a) mora povprečna obtežba z živino na kmetijskem gospodarstvu znašati najmanj	Za namen ureditve pašnih površin so nemalokrat težave glede obtežbe z živino, zato predlagamo, da se predlog v Uredbi zniža	a) mora povprečna obtežba z živino na kmetijskem gospodarstvu znašati najmanj 0,3 GVŽ/ha razen za območje Krasa (občine iz priloženega seznama),	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				0,5 GVŽ/ha kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: KZU), pri čemer se obseg KZU in število GVŽ ugotavljata na podlagi zbirne vloge iz 2. točke tega člena	iz 0,5 na 0,3 GVŽ/ha. Za območje Krasa bi bilo otrebno narediti še dodatno izjemo in obtežbo spustiti na 0,2 GVŽ/ha.	kjer mora obtežba znašati najmanj 0,2 GVŽ/ha kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: KZU), pri čemer se obseg KZU in število GVŽ ugotavljata na podlagi zbirne vloge iz 2. točke tega člena	
	ZZS		8. člena 12. točka		Točka določa, da naložbe v hleve niso upravičene do podpore, če je vlagatelj že prejel sredstva za podoben namen v preteklosti. Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da	Jasno definirati obdobje spremljanja in določiti znesek prejetih sredstev, ki je mejna vrednost za ponovno upravičenost do podpore.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>navedba ne specificira, kakšno obdobje se spremlja in do kakšne višine prejetih sredstev vlagatelj še ostaja upravičen.</p>		
	CE		6. člen, 1 odstavek, 2. točka	2. stroški ureditve zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za	Kaj se šteje kot mobilni zalogovnik za skladiščenje živinskih gnojil (baloni za gnojevko)?		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve lagune;			
	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8. člen 7.točka	7. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z odprtim skladišča za živinska gnojila pod rešetkami hleva.	Mnogo rejcev nima druge prostorske možnosti, kot da locira jamo za gnojevko pod hlevom. Ali v okolici hleva sploh ni prostora, ali pa zemljišče po namenu ni stavbno. Če so pod rešetkami samo kanali, jih je treba pogosto izpirati in pri tem nastaja še več škodljivih plinov, kot če je pod rešetkami skladišče za gnojevko. V 6. odstavku 8. člena pa je itak predpisano,	Ta odstavek naj se črta.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>da je rešetk v hlevu lahko največ polovica talne površine namenjene živalim.</p> <p>Pristojno ministrstvo (MKGP) smo z izsledki raziskav, ki govorijo v prid tehnologiji reje na rešetkah že tudi večkrat seznanil.</p>		
	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen 5. točka	5. naložba v ureditev hleva mora izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali, velikosti notranjih in in zunanjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni	Pripomba glede izpusta oziroma zunanjih površin že opredeljena v 1. pripombi.	5. naložba v ureditev hleva mora izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali, velikosti notranjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464 z dne 26. marca 2020 o določitvi nekaterih pravil za	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464 z dne 26. marca 2020 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve,		uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 98/2 z dne 31. 3. 2020), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1921 z dne 4. novembra 2021 o popravku hrvaške jezikovne različice Izvedbene uredbe (EU) 2020/464 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov,	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 98/2 z dne 31. 3. 2020), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1921 z dne 4. novembra 2021 o popravku hrvaške jezikovne različice Izvedbene uredbe (EU) 2020/464 o določitvi nekaterih pravil</p>		<p>potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 391/41 z dne 5. 11. 2021), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2020/464/EU);</p>	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 391/41 z dne 5. 11. 2021), (v nadaljnjem besedilu: Uredba			

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				2020/464/EU);			
	CE		10. člen, 1. odstavek, 2. točka, b)	b) izobrazba vlagatelja,	Naj se točkuje tudi NPK	Predlog točk za NPK je izenačenje s točkami za dvoletno poklicno izobrazbo kmetijske smeri.	
	CE		10. člen, 1. odstavek, 4. točka, d) in e)	d) z vlogo na javni razpis se uveljavlja naložba v OVE, e) ohranjanje kulturne dediščine,	V izogib nepotrebnim naložbam na kmetiji, ker bi se prilagajali višjim točkam na razpisu predlagam, da se merila vezana na naložbe brišejo, razen reja avtohtonih sort. S temi merili spodbujamo kmetije k naložbam, ki niso nujno potrebne na kmetiji.	Naj se merila vezana na vrsto investicije brišejo.	
	Strokovne skupina za razvoj		10. člen 1. odstavek 2.č.	Naložbena podpora vlagateljici...	To določilo daje dodatne točke pri ocenjevanju vloge	Ta odstavek se črta.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
	podeželja, ekonomiko in gradnje				vlagateljici, oziroma nosilki in pri tem diskriminira moški spol in niti jasno ne opredeljuje kdo je to vlagateljica kmetije.		
	CE		11. člen, 1. odstavek, 2. točka	2. če gre za naložbo iz 1. oziroma 2. točke prvega odstavka 4. člena te uredbe 1. ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev;2. ureditev zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev	V kolikor govorimo o vseh skladiščih za živinska gnojila na kmetijskem gospodarstvu, potem se z določbo ne strinjamo. Takšna določba bi onemogočila investicije na vseh kmetijah, kjer redijo živino v hlevih na rešetke z jamo pod rešetkami. In na vseh kmetijah ki imajo obstoječa nepokrita gnojišča.	Določba naj se briše	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil (zbiralnik gnojevke oziroma gnojnice ter gnojišče) in nakup opreme za objekt, nakup in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitve lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;</p> <p>, mora biti ob</p>			

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev skladišče za živinska gnojila zaprti oziroma gnojišče pokrito;			
	ZZS		11. člen: prvi odstavek druga točka in drugi odstavek druga točka		Točka določa, da morajo ob vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev skladišča za živinska gnojila biti zaprti, gnojišča pokrita in lagune zatesnjene. Navedba ni dovolj jasna, saj ne definira, kaj pomeni pokrito ali zaprti gnojišče. Prav tako ni jasno, kako se	Predlog: V uredbi naj se natančno definira, kaj pomeni zaprtost gnojišča in kaj vlagatelj mora izpolnjevati, da ustreza predpisanim kriterijem.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					to nanaša na obstoječe hleve z rešetkastimi tlemi.		
			11.člen, tretji odstavek 2.točka	Zatesnjene morajo biti vse lagune oziroma pokriti morajo biti vsa gnojišča na kmetijskem gospodarstvu , katerega nosilec je vlagatelj		Besedilo se v celoti briše.	
	Strokovne skupina za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje	.	12. člen, 1. odstavek, 4. točka, d)	d) merila iz pod g) 4. točke prvega odstavka 10. člena te uredbe, mora biti od vložitve	Naj se merilo točneje zapiše. (Pri podobnem merilu pri IRP17 je bilo zapisano da mora biti vlagatelj od vložitve zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev do 31. decembra 2027	d) merila iz pod g) 4. točke prvega odstavka 10. člena te uredbe, mora biti vključen v zbirni vlogi naslednjega koledarskega leta po oddaji vloge na	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev do 31. decembra 2027 vključen v operacijo v okviru intervencije KOPOP oziroma v shemo v okviru intervencije SOPO, za katero so mu bile dodeljene točke na podlagi meril za izbor, pri čemer se vključenost v intervencijo oziroma shemo ugotavlja na podlagi zbirne vloge, vložene v	vključen v izvajanje sheme za katero je prejel točke. Če razmislimo bo zadnji rok za oddajo zahtevka 3 leta od oddaje vloge za razpis. To bo naprimer spomladi leta 2028, če bo rok za oddajo vlog na razpisu pomlad 2025. V tem primeru merilo ni jasno zapisano. Niti se ne ve kako bo z določenimi shemami po zaključku obdobja SKP 2023-27) Merilu naj se doda vključenost v DŽ.	razpis in biti vključen v operacijo v okviru intervencije KOPOP oziroma v shemo v okviru intervencije SOPO, oziroma vključitev v DŽ za katero so mu bile dodeljene točke na podlagi meril za izbor še naslednja 3 koledarska leta (če bo shema seveda še na voljo za vključitev) pri čemer se vključenost v intervencijo oziroma shemo ugotavlja na podlagi zbirne vloge, vložene v letu, za katero se ugotavlja izpolnjevanje obveznosti;	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				letu, za katero se ugotavlja izpolnjevanje obveznosti;			
	ZZS		Prvi odstavek 14. člena:	Stopnja podpore je določena pri 50 % in je sicer ustrezna, vendar je najvišji znesek podpore omejen na 800.000 €. Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da gradnja hlevov, še posebej takih, ki želijo konkurirati v današnjem tržnem okolju,	Prilagoditev kmetij na nadstandardno rejo povzroča kmetijam zelo velike investicijske stroške, nima pa pomembnega vpliva pa na povečan obseg prodaje. Poleg tega je izboljšanje položaja rejnih živali prednostna naloga ministrstva.	Predlog: Povečanje stopnje podpore na vsaj 60 %, da se zagotovi večja finančna pomoč pri teh obsežnih investicijah.	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				pogosto presega ta znesek, kar bistveno zmanjša učinkovitost podpore.			
	CE		14. člen, 1. odstavek, druga alineja	– 25 %, če upravičenec z naložbo izpolni normativ glede gostote živali, velikosti notranjih in zunanjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, iz Priloge I Uredbe 2020/464/EU, in bodo ob vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev	Ali velja kot izpolnitev pogoja vključitev v ekološko, če ima reja status preusmeritve v ekološko?		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				v ekološko rejo vključene vrste živali, za katere je namenjen hlev, ki je predmet podpore.			
	CE		19. člen, 1. odstavek	Za majhno naložbo iz uredbe o skupnih določbah za izvajanje intervencij se šteje ena ali več naložb, ki se uveljavljajo z vlogo na posamezni javni razpis, in za katere je skupno odobrenih do vključno 15.000 eurov sredstev.	Če prav razumem, pri naložbah z odobrenimi do 15.000 eurov sredstev in bo iz seznama iz 2. odstavka istega člena, kontrole s strani AKTRP ne bo? V kolikor pa bo odobrena naložba, ki ni na seznamu, pa se bo izvedel upravni pregled?		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
	MB					Kaj je mišljeno pod upravičenim stroškom krmišče in zavetišče za pašnike? kakšna morajo biti zavetišča, krmišča in potrebna dokumentacija, upravičena oprema v zavetišču, krmišču, tla?	