

**OSNUTEK PRIPOMB NA PREDLOG SPREMEMB ZAKONA O ZAŠČITI ŽIVALI (PREDLOG ZZZiv-G Z DNE 28.1.2025)**

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
1.	5	2.člen se dopolni z dikcijo kaj pomeni etološka zahtevna vrsta	Ne strinjamo se, da Zakon ne opredeljuje kaj pomeni etološka zahtevna vrsta.	Zakon mora opredeliti kaj pomeni etološka zahtevna vrsta živali.	<p>Predlagamo, da se v zakonu natančno definira pojem etološko zahtevna vrsta, ki bo omogočala strokovno in utemeljeno uvrščanje/neuvrščanje posameznih živalskih vrst na seznam/e.</p> <p>Predlagamo, da se zaradi jasnih in nearbitrarnih kriterijev uvrščanja živali na seznam/e (nevarna, etološko zahtevna vrsta) uvede referenčni model. Referenčni model naj predstavljata najbolj nevarno in najbolj etološko zahtevna vrsto, ki bosta uvrščeni na seznamu dovoljenih vrst. Glede na namen in cilj zakona predlagamo enoten referenčni model (ne glede ali gre za hišno, rejno ali prostoživečo vrsto).</p>
2.	6a	5.člen	V 6.a členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Lastnik mačke zagotovi, da je mačka	Zahteva za čipiranje vseh mačk do 12 tedna. Zahteva ni sprejemljiva niti uresničljiva za mačke na kmetijskih	Izvzame se čipiranje mačk na kmetijskih gospodarstvih, iz obveznosti čipiranja. Številčno čipirati vse te mačke je tudi praktično neizvedljivo in posledično zajame tudi polno

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
			do dopolnjenega dvanajstega tedna starosti označena na predpisan način.«	gospodarstvih. Uresničljivo je za čipiranje mačk, ki jih posedujejo lastniki mačk v ruralnem okolju, ki niso kmetije in imajo praviloma eno ali par mačk. Mačke na kmetijah živijo zunaj dvoriščna reja in služi tudi svojemu namenu, To niso mačke, ki so hišni ljubljenci.	dodatnih birokratskih postopkov in evidenc, sporočanja. Ne predstavljam si da 60.000 kmetij čipira vse mačke na svojih kmetijah in kakšne finančne obveznosti nalaga kmetijam.
3.	6b	6 se črta člen 6 b	Strinjamo se s črtanjem člena 6b a je potrebno črtati še člene 6c in 6č navedene v 7, 8, in 9 členu ZZZiv-G.	V primeru uvedbe dovoljenih vrst so vse ostale nedovoljene, kar bo postavilo temelj za ilegalno trgovino z živalimi in cvetenje črnega trga, dobrobit živali bo s tem ogrožena. Izvzeti so rejci živali. Kot da ne obstajajo. Nekateri se z rejo ukvarjajo že preko 40 let, pa jih zakon močno prizadane 6 mesecev je za oceno komisije za spremembo seznama dovoljenih vrst absolutno preveč, saj se rejcem priložnosti za nakup živali ki so rejne pojavijo	Členi 6b, 6c in 6č se brišejo  Predlagamo, da se usedemo za skupno mizo in spišemo poseben zakon, ki bo urejal zelo raznoliko in specifično skupino živali – eksotične živali. Močno verjamemo, da bomo s sodelovanjem prišli do boljšega in bolj ugodnega zaključka za vse vpletene, širšo javnost ter naše in vaše živali.

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
				<p>občasno in jih je treba hitro izvesti.</p> <p>S sprejetimi členi so lastniki eksotičnih vrst diskriminirani v primerjavi z lastniki ostalih hišnih ljubljencev, ravno tako je kršen prost pretok blaga v območju EU in enake pravice. 6 c člen piše, da seznam dovoljenih vrst določi minister. Kateri minister. Ta stavek ne sme biti tako napisan.</p> <p>Potrebno je točno definirati vloge odgovornih oseb.</p>	
4.	6č	9. se doda nov 6 d člen	Dovoljene, nedovoljene vrste	Na osnovi česa bo izbrana komisija? Trije člani? Pritožba ni mogoča?	Člani komisije bi morali biti izbrani na osnovi znanja in kompetenc, ne politično in nikakor ne iz vrst NVO-jev in različnih oseb, ki so jezni na cel Svet in se lahko izživljajo nad komerkoli in hočejo zadovoljiti svoj ego. V komisiji morajo biti osebe, ki imajo izkušnje tudi s prakso, ne samo teoretično

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
					znanje
5		Vežano na člen 6	Dovoljene, nedovoljene vrste  Seznam dovoljenih vrst določi minister.....	Kaj bo točno bo merilo za določitev teh seznamov v kolikor bo do tega prišlo? Ne more se zadeva izvajati na osnovi nekih pavšalnih informacij, rekla-kazala, in na osnovi osebnih prepričanj oseb, ki bodo ta seznam določale.  Kot prvo, kateri minister, kot drugo on tega ne določi, on na koncu samo zadevo podpiše in gre naprej...	V primeru, da do tega pride, je potrebno to izvajati na osnovi nekih "merljivih" zadev, katere so številčno ovrednotene in na osnovi tega se potem določi ali je vrsta lahko dovoljena ali prepovedana.  Potrebno je točno definirati vloge odgovornih oseb
6.	6c	7.1 odstavek	V 6.c členu se v drugem odstavku črta besedilo »v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje	Menimo, da je potrebno, da se pod seznam podpišete oba ministra.	Ostane kot je v trenutnem zakonu.

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
			narave«.		
7.		7.5 odstavek			Potrebno je določiti časovni rok od prejema predloga za uvrstitev vrste na seznam dovoljenih vrst v katerem mora komisija izdati mnenje o upravičenosti uvrstitve.
8.	6c	7 člen 6 odstavek			Predlagamo spremembo pri določitvi dobe za objavo spremembe liste iz 6 na 3 mesece
9.	6č	8. členu v 6. č členu se druga alineja se črta	V predlogu zakona je brez obrazložitve črtana druga alineja 6.č člena veljavnega zakona. Predlog sprememb 6.č člena nima utemeljene strokovne podlage, ki bi ugotovila trenutno stanje in analizirala posledice predlaganih		Predlagamo, da se v 6.č dovoli izjema za gojitelje, sokolarje in posameznike z ustreznim znanjem ( vse pojme je potrebno natančno definirati ).

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
			sprememb.		
10.		9. člen novi 6d člen	Vse stroške v zvezi s predlogom za uvrstitev vrste na seznam dovoljenih vrst živali, vključno s stroški izdaje mnenja, nosi predlagatelj.		Predlagamo, da se ovrednoti strošek izdaje mnenja z določenim zneskom.
11.		13. in 33 nova člena	Ne strinjamo se, da je reja kokoši nesnic v kletkah prepovedana, oz. dovoljena samo do 31. 12. 2028.	Kmetije z rejo kokoši nesnic so lahko kandidirale na katerem od javnih razpisov in posledično še lahko imajo iz tega naslova obveznosti, ki lahko trajajo dlje kot samo do konec leta 2028. Kar bi pomenilo, da v kolikor bi morali spremeniti način reje, da ne bi izpolnili vseh zastavljenih ciljev JR.	Reja se naj postopoma, s prehodnim obdobjem prepove takrat, ko bo reja v kletkah prepovedana tudi na ravni EU.

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
12.	20	17.	V 20. členu se v drugem odstavku za četrto alinejo doda nova peta alineja, ki se glasi: »- kirurške kastracije pujskov brez uporabe anestezije ob posegu in analgezije pred, ob ali neposredno po posegu.	Predlagamo, da se kastracija pujskov brez anestezije izvede do 7 dneva starosti kot je le to veljalo že sedaj v okviru Pravilnika o zaščiti živali.	Predlagamo, da se kastracija pujskov do 7 dneva starosti opravi brez anestezije.
13.		31	Po preteku 180 dni od namestitve živali v zavetišče Republika Slovenija krije stroške dolgotrajne oskrbe v višini 20 %, v preostalem delu stroški bremenijo zavetišče, ne glede na to ali je žival nameščena pri začasnem skrbniku ali v zavetišču.	Po 180 dnevih se plača 20% dolgotrajne oskrbe. Na podlagi česa. Tudi po 180 dneh bodo te živali predstavljale 100% strošek.	
14.	43 tretja alineja	26. 1 odstavek	Iz kupnine od prodane živali se pokrijejo stroški postopka,	Predlagamo, da se morebitna razlika odkupnine, ki se pridobi iz naslova prodaje živali	

ŠT.	ČLEN ZZZiv	ČLEN ZZZiv-G	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE <sup>8</sup>	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO
			morebitna razlika pa se nameni za izvajanje nalog skrbi za živali iz 33. člena tega zakona ali za dejavnost oskrbe trajno odvzetih rejnih živali iz 33.a člena tega zakona.	nameni lastniku živali in ne delovanju društev za zaščito živali.	
15.		30. člen	Ne strinjamo se z dikcijo 30. člena, ki govori o globi v kolikor lastnik mačke ne zagotovi označitve kot jo določa 5. člen osnutka zakona.	Predlagamo, da se iz dikcije glede globe izvzame mačk na kmetijskih gospodarstvih.	Predlagamo, da se iz dikcije glede globe izvzame čipiranje mačk na kmetijskih gospodarstvih.

#### DODATNA POJASILA REJCEV PROSTOŽIVEČIH ŽIVALI:

- Definicija v pomenu izrazov - natančno opredelit kaj je etološko zahtevna žival. Sam pojem je preširok rabimo natančno opredelitev kje je meja.
- Ni analize ekonomskih posledic ukinitve rej prostoživečih vrst živali osebam, ki imajo dovoljenja za rejo za določen in nedoločen čas in gojijo vrste za katere ni potrebno dovoljenje za gojitev po pravilniku. Imamo precej zaposlenih kaj bo z ekonomskimi posledicami tega?



- Smotrno počakat na EU pozitivno listo, če bo sprejeta
- Označitev mačk bo financirana s strani države - financiranje označitve prostoživečih vrst živali, ki ne bodo na dovoljeni listi in pa dnk vzorcev pa ne. To je diskriminatorno. Če nam nalagajo dodatne označitve bi morala država financirat označitev in deponiranje dnk materiala za vrste, ki ne bodo na dovoljeni listi, da smo enakopravni z lastniki mačk. Prav tako bo nemogoče opraviti označitev akvarijskih rib, ki ne bodo na dovoljeni listi kajti nekatere vrste so komaj malo večje od mikročipov, pobiranje dnk vzorcev pa pri tako majhnih ribah življenjsko ogroženo za ribe
- Prehodno obdobje za ukinitve reje je prekratko mora biti vsaj 10 let da se vse živali lahko prodajo v tem času
- Država financira prestrukturiranje farm nesnic potem takem bi lahko tudi ,če si želi ukinit reje prostoživečih vrst uzakonila in predvidela v zakonu odškodnine/subvencije za prenehanje rej, saj smo rejci vložili velika sredstva v razvoj farm. Perutninskim farmam samo nalaga drugačen način reje in jih ne ukinja nas rejce prostoživečih vrst pa, če ne bomo imeli vrste na seznamu dovoljenih vrst enostavno arbitrarno ukinja brez nikakršnih ekonomskih analiz. Rejcev baterijske reje kokoši nesnic je okoli 39 nas rejcev prostoživečih vrst pa precej prej več.
- Bolj primerna je negativna lista najbolj perečih živalskih vrst kot so primati, veliki sesalci in zveri in pa živali, ki izločajo človeku nevarne strupe.
- Živali imamo že zdaj permanentno označene zakaj potem takem še dnk deponiranje materiala to je dodaten strošek katerega mora plačati država.
- Tranzit čez Slovenijo iz ostalih EU članic v drugo EU članico preko Slovenije mora biti navedena kot izjema.
- V primeru pozitivne liste morajo biti vključene tudi vse tiste vrste , ki dosegajo nevarnost ki jo doseže nevarna pasma psa (doberman, mastif, pitbull) in pa invazivnost in nevarnost za biodiverzitetu ,ki jo lahko doseže domača mačka v naravnem okolju, ko je spuščena zunaj. Prav tako etološka zahtevnost se mora primerjati z psom in domačo mačko. Če se določena vrsta trguje po EU in ne bo vključena v pozitivno listo mora imeti zakonodajalec zelo tehtno in ne pavšalno oz. arbitrarno, diskriminatorno in ideološko odločitev, da vrste ne vključi na pozitivno listo in mora upoštevati smernice EU sodišča, ki je že odločilo tako v primeru Nizozemske in Belgije za njihove pozitivne liste sesalcev in plazilcev. Jasno mora biti navedeno ali ta lista pokriva tudi nevretenčarje ali ne glede na to, da ta zakon v bistvu pokriva samo vretenčarje in ta pravilnik je narejen na podlagi tega zakona.
- Na sestanku KGZS je bilo z upravo za varno hrano rečeno, da bodo rejci izjeme pri pozitivni listi kot je Zoo in zatočišče
- Diskriminatorno do rejcev prostoživečih vrst je tudi to, da rejci psov in mačk bodo lahko gojili vse pasme psov in mačk tudi nevarne pasme rejci prostoživečih pa samo vrste na seznamu dovoljenih vrst
- Kaj mene kot rejca naredi nesposobnega za zadrževanje iste vrste, ki sem jo gojil že 40 let uspešno. Zakaj bi naenkrat bil nesposoben?

#### **DODATNE PRIPOMBE REJCEV IN PREDSTAVNIKOV REJNIH ŽIVALI:**

- Nikjer ni zaslediti zašite rejnih živali pred napadi divjih oziroma zavarovanih živalski vrst, predlagamo, da se doda nov člen.

- Predlagamo, da se v primeru gojitve tujerodnih živalskih vrst opredeli tudi odgovornost teh rejcev oz. gojiteljev tovrstnih živali v primeru morebitnih škod na kmetijskih zemljiščih ali živalih.
- SO odbor za drobnico predlaga, da se korigira 20. člen obstoječega zakona spremeni v dikciji, da je dovoljeno kupiranje repov rejnih živali v primeru potrebe zaradi zagotavljanja zdravstvenega varstva živali. Zakon v takšni obliki je diskriminatoren do rejcev rejnih živali.
- SO odbor za drobnico predlaga spremembo 7a. člena tretjega odstavka, in sicer; Usposabljanje o osnovnem znanju o potrebah živali glede vode, hrane, primerne okolja, vrsti značilnega obnašanja ter o predpisih glede dobrobiti in zaščite živali, je obvezno za vse skrbnike živali in sicer za vse kategorije in vrste živali.
- 33. a člen minimalna izobrazba za usposobljeno osebje mora biti najmanj srednja kmetijska, živilska ali veterinarska šola.